

ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS I.

amely létrejött egyrészről

Név: Nemzeti Szakértői és Kutató Központ
 Székhely: 1087 Budapest, Mosonyi u. 9.
 Adószám: 15836847-2-51
 Bankszámlaszám: 10023002-00337201
 Képviseli: Dr. Nagy Gábor címzetes egyetemi docens, főtanácsos. főigazgató

mint Vevő
(a továbbiakban: Vevő),

másrészről

Név: **Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft.**
 Székhely: 1195 Budapest, Jókai utca 26/C.
 Adószám: 10452776-2-43
 Cégjegyzékszám: 01 09 071510
 Képviseli: Csatádi Gábor ügyvezető

mint Eladó
(a továbbiakban: Eladó)

(Vevő és Eladó a továbbiakban együttesen: Felek, közülük valamelyik pedig: Fél)

között az alulírott helyen és időpontban az alábbiak szerint.

I. ELŐZMÉNYEK

1. Vevő mint ajánlatkérő 2017. október 4. napján közbeszerzési eljárást indított a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: *Kbt.*) alapján „**Forenzikus szakértők és egységek kapacitásfejlesztése érdekében különféle laboratóriumi eszközök beszerzése**” tárgyban. Ezen eljárás 4. Részében: *NMR készülék*, Eladó érvényes és nyertes ajánlatot tett. Az ajánlati felhívás (1. számú melléklet), a közbeszerzési dokumentáció (2. számú melléklet), valamint Eladó ajánlata (3. számú melléklet) jelen szerződés (a továbbiakban: *Szerződés*) elválaszthatatlan mellékletét képezik.
2. A közbeszerzési eljárás során a Vevő észlelte, hogy a műszaki leírás és az ajánlati felhívás között ellentmondás van a szerződés tárgyát képező eszköz telepítést követő oktatás teljesítési időpontja tekintetében (ajánlati felhívás 3 hónap vs. műszaki leírás 1 hónap). Az ellentmondás feloldása érdekében a Vevő módosította az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok vonatkozó pontjait (1 hónap az irányadó), amellyről hirdetményt tett közzé és egyidejűleg értesítette valamennyi ajánlattevőt. Az ajánlattevők ajánlatukat ennek megfelelően nyújtották be, és valamennyi ajánlattevő ajánlatában kifejezetten nyilatkozatban vállalta az 1 hónapon belül történő oktatást.
3. A Vevő a Belügyminisztérium, mint Felelős Hatóság jelzése alapján a közbeszerzési eljárás lezárása során észlelte, hogy a 2. pontban megjelölt módosítások átvezetése a szerződéstervezetben nem, illetve nem teljeskörűen történt meg.
4. Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a *Kbt.* 131.§ alapján a szerződést az eredményes közbeszerzési eljárás alapján a nyertes ajánlattevővel írásban köteles megkötöni a közbeszerzési eljárásban közzétett végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően az adminisztrációs hiba módosítására kizárólag a *Kbt.* 141.§ (6) bekezdése alapján szerződésmódosítás keretében kerülhet sor.
5. A fenti előzményekre tekintettel Felek a közbeszerzési eljárás eredményeként egymással megkötött Szerződés 45. pontját az alábbiak **(félkörvérrel jelölt szövegrész)** szerint módosítják, a hirdetménnyel közzétett ajánlati felhívás, műszaki leírás, illetve az Eladó közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatának megfelelően:

„45. Fizetési ütemezés: Az Eladó a vételár 97 %-a mértékű részszámla benyújtására jogosult az áru leszállítását, beüzemelése után megtartott alapoktatást követően, Vevő által kiadott részteljesítési igazolás alapján. A vételár 3%-ának megfelelő értékű végszámla benyújtása a 1 hónapon belül megtartott alkalmazási/módszerfejlesztési/metodikai oktatás lezárását követően, Vevő által kiadott teljesítési igazolás kiadása után van lehetőség. Az előleg elszámolása a részszámlában történik. Opció lehívása esetén az opcionális tételek számlázása az alapeszközzel együtt történik.”

6. A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítás a fentiekben részletesen körülírt indoklás alapján a Kbt. 141.§ (6) szerint nem lényeges módosításnak minősül, tekintettel arra, hogy az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket nem határoz meg, tovább
7. nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna; a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg, és a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre nem terjeszti ki..
8. Felek kijelentik, hogy a Szerződés teljes megállapodásukat tartalmazza, annak nincs semmilyen szóbeli vagy írásbeli kiegészítése. Felek a Szerződést teljes körű vizsgálat után kötik meg úgy, hogy egyik Fél sem hagyatkozik semmilyen olyan kijelentésre, nyilatkozatra, jogszavatosságra a másik Fél részéről, amelyet a Szerződés ne tartalmazna.
9. A 2 oldalból és 10 pontból álló Szerződésmódosítás 5 eredeti példányban készült, melyből 3 példány átvételét Vevő, 2 példány átvételét Eladó az aláírással visszavonhatatlanul nyugtázza és elismeri.
10. Felek kijelentik, hogy a Szerződésmódosítást elolvasták, közösen értelmezték és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Kelt: Budapest, 2018. március 22.


 Vevő
 Nemzeti Szakértői és Kutató Központ
 képviseletében
 Dr. Nagy Gábor főigazgató


 Eladó
 Flextra-Lab Műszerjavító és Keresk. Kft.
 Képviseletében
 Csatai Gábor ügyvezető

Jogi szempontból ellenjegyzem:


 Nemzeti Szakértői és Kutató Központ
 Hivatal
 1087 Budapest, Mosonyi utca 9.
 1.

Budapest, 2018. március 22.

FLEXTRALAB
 Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft.
 1195 Budapest, Jókai utca 26/C
 Adószám: 10452776-2-43

Pénzügyi szempontból ellenjegyzem:



Budapest, 2018. március 22.

Készült: 5 eredeti példányban

Kapják:

1. sz. pld. Eladó
2. sz. pld. Eladó
3. sz. pld. Vevő Gazdasági Igazgatóság
4. sz. pld. Vevő Hivatal (jogtanácsos)
5. sz. pld. Vevő Irattár