

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR000604992019

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Vegyszer,f gyógyeszköz akkreditált eljáráshoz 2019**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Szakértői és Kutató Központ**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Szakértői és Kutató Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			82496492
Postai cím:	Mosonyi Utca 9		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1087
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Grujó	András
E-mail:	grujoa@nszkk.gov.hu	Telefon:	+36 14772198
		Fax:	+36 14772185
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nszkk.gov.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Derzsényi Tanácsadó Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			40635950
Postai cím:	Erzsébet Körút 48		
Város:	Maglód	NUTS-kód:	HU12
		Postai irányítószám:	2234
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Derzsényi	Attila	
E-mail:	derzsényi.hkt@gmail.com	Telefon:	+36 308150883
		Fax:	+36 29325090
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nszkk.gov.hu		

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vegyszer,f ogyóeszköz akkreditált eljáráshoz 2019

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az NSZKK saját tulajdonában álló meghatározott típusú laboratóriumi eszközökön elvégzendő vizsgálatokhoz, a meghatározott típusú eszközökkel, illetve az NSZKK akkreditált eljárásrendjével kompatibilis vegyszerek és fogyóanyagok beszerzésére és szállítására irányuló a Kbt. 105. § (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodás megkötése 5 részajánlati körben.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2019/S 137-336783

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

137

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Kompatibilis Bode Cellmark Forensics termékek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő: Synlab Hungary Kft. Székhely: 1211 Budapest Weiss Manfréd Út 5-7. Ajánlati ár: 45.524.100 Ft (éves mennyiségre vonatkozóan) Jótállás (6-24 hónap): 12 Ajánlattevő határidőben benyújtott ajánlata alapján nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az Ajánlattételi Felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak. Az eljárást megindító Felhívásban előírt műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelést Ajánlattevő megfelelően igazolta, az előírt alkalmassági feltételeknek megfelel a szerződés teljesítésére alkalmas. A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata érvényes.

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Synlab Hungary Kft., 1211 Budapest, Weiss Manfréd Út 5-7.

14872925243

Ajánlattevő: Synlab Hungary Kft. Székhely: 1211 Budapest Weiss Manfréd Út 5-7. Ajánlati ár: 45.524.100 Ft (éves mennyiségre vonatkozóan) Jótállás (6-24 hónap): 12 Ajánlattevő határidőben benyújtott ajánlata alapján nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az Ajánlattételi Felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak. Az eljárást megindító Felhívásban előírt műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelést Ajánlattevő megfelelően igazolta, az előírt alkalmassági feltételeknek megfelel a szerződés teljesítésére alkalmas. A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata érvényes.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Synlab Hungary Kft.

975

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja, a legjobb ár-érték arány értékelési szempontok alkalmazásával történt.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlati ár: 45.524.100 Ft (éves mennyiségre vonatkozóan). A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arányú értékelési szempontok szerint a fenti gazdasági társaság tette a legkedvezőbb ajánlatot. A benyújtott ajánlat megfelel a rendelkezésre álló pénzügyi fedezetnek. Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá ajánlata alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Kompatibilis Gilson termékek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlattevő benyújtott Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján, mivel szakmai ajánlatát a termékleírásra vonatkozóan nem nyújtotta be. A 2. részajánlati kör eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bek. b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Székhely: 1131 Budapest Madarász Viktor ut 1/A. Ajánlattevő benyújtott Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján, mivel szakmai ajánlatát a termékleírásra vonatkozóan nem nyújtotta be.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1131 Budapest, Madarász Viktor ut 1/A.

12998391241

Ajánlattevő benyújtott Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján, mivel szakmai ajánlatát a termékleírásra vonatkozóan nem nyújtotta be.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Kompatibilis Merck termékek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti kizáró okokra történő felhívás alapján miszerint a • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja és a; • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja vonatkozásában nem került igazolásra EKR űrlap formájában, így az érintett ajánlattevő által benyújtott ajánlatok, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. A 3. részajánlati kör eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bek. b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő: Merck Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Székhely: 1117 Budapest Október huszonharmadika u. 610. A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti kizáró okokra történő felhívás alapján miszerint a • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja és a; • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja vonatkozásában nem került igazolásra EKR űrlap formájában, így az érintett ajánlattevő által benyújtott ajánlatok, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Merck Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 6-10.	10587287244
A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti kizáró okokra történő felhívás alapján miszerint a • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja és a; • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja vonatkozásában nem került igazolásra EKR űrlap formájában, így az érintett ajánlattevő által benyújtott ajánlatok, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - Kompatibilis Sigma-Aldrich termékek
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján, mivel szakmai ajánlatát a termékleírásra vonatkozóan nem nyújtotta be. A Sigma-Aldrich Kft. által benyújtott ajánlat érvénytelen, a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti kizáró okokra történő felhívás alapján miszerint a • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja és a; • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja vonatkozásában nem került igazolásra EKR űrlap formájában, így az érintett ajánlattevő által benyújtott ajánlatok, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. A fentiek alapján a 4. részajánlati kör eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bek. b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.(1131 Budapest Madarász Viktor ut 1/A.) által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján, mivel szakmai ajánlatát a termékleírásra vonatkozóan nem nyújtotta be. A Sigma-Aldrich Kft. (1117 Budapest Október huszonharmadika Utca 6-10.) a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti kizáró okokra történő felhívás alapján miszerint a • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja és a; • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja vonatkozásában nem került igazolásra EKR űrlap formájában, így az érintett ajánlattevő által benyújtott ajánlat, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:



### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1131 Budapest, Madarász Viktor ut 1/A.	12998391241
Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján, mivel szakmai ajánlatát a termékleírásra vonatkozóan nem nyújtotta be.	
Sigma-Aldrich Kft., 1117 Budapest, Október huszonharmadika Utca 6-10.	10836660243
A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti kizáró okokra történő felhívás alapján miszerint a • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja és a; • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja vonatkozásában nem került igazolásra EKR űrlap formájában, így az érintett ajánlattevő által benyújtott ajánlat, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Kompatibilis SUPELCO termékek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján, mivel szakmai ajánlatát a termékleírásra vonatkozóan nem nyújtotta be. A Sigma-Aldrich Kft. által benyújtott ajánlat érvénytelen, a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti kizáró okokra történő felhívás alapján miszerint a • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja és a; • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja vonatkozásában nem került igazolásra EKR űrlap formájában, így az érintett ajánlattevő által benyújtott ajánlat, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. A fentiek alapján az 5. részajánlati kör eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bek. b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.(1131 Budapest Madarász Viktor ut 1/A.) által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján, mivel szakmai ajánlatát a termékleírásra vonatkozóan nem nyújtotta be. A Sigma-Aldrich Kft. (1117 Budapest Október huszonharmadika Utca 6-10.) a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti kizáró okokra történő felhívás alapján miszerint a • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja és a; • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja vonatkozásában nem került igazolásra EKR űrlap formájában, így az érintett ajánlattevő által benyújtott ajánlat, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

##### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Sigma-Aldrich Kft., 1117 Budapest, Október huszonharmadika Utca 6-10.

10836660243

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti kizáró okokra történő felhívás alapján miszerint a • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja és a; • Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja vonatkozásában nem került igazolásra EKR űrlap formájában, így az érintett ajánlattevő által benyújtott ajánlat, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1131 Budapest, Madarász Viktor ut 1/A.

12998391241

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján, mivel szakmai ajánlatát a termékleírásra vonatkozóan nem nyújtotta be.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: .....

Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.11.25

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)