

## 14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez<sup>1</sup>

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Szakértői és Kutató Központ	
Postai cím: Mosonyi u. 9.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1087

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Levelező szerver és licence”

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1 db levelező rendszer a szükséges licencekkel (2 db levelező szerver és 4 db postafiók licence) beszerzése az ajánlattételi felhívás 1. sz. mellékletét képező műszaki leírásba foglalt követelményeknek megfelelően.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, XVI. fejezet szerinti eljárás.

###### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Ajánlatkérő az „A 301/2018. (XII. 27.) Korm.rendelet hatálya alá tartozó kormányzati intézményeknél meglévő Microsoft szoftvertermékek és megoldások megújítása, bővítése, kiegészítése” tárgyban lefolytatott központosított közbeszerzési eljárás eredményeképpen kötött DKM01MSEK21 azonosítószámú keretmegállapodás alapján, „Levelező szerver és licence” közbeszerzést kezdeményezett versenyújranyitással a Kbt. 105.§ (2) bekezdése c) pontja szerint.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.2) Adminisztratív információk

###### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn) <sup>2</sup>  
Közbeszerzési eljárás második (versenyújranyitás) része: 2021. október 7.

<sup>1</sup> Megállapította: 5/2019. (III. 28.) MvM rendelet 23. § (1), 1. melléklet. Hatályos: 2019. V. 1-től.

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**<sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [2021 ] **Rész száma:**<sup>2</sup> [ ] **Elnevezés:** Levelező rendszer és licence

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**<sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

O A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye**<sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, címe	Nettó mindösszesen ajánlati ár (Ft)
DXC Technology Magyarország Kft. 1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47. 10534296-2-44	487.140 Ft

Ajánlattevő ajánlata – hiánypótlást követően – érvényes, mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata



ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

#### **T-Systems Magyarország Zrt., 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., 12928099-2-44**

-Ajánlattevő részéről csak a „Felolvasólap\_TSM\_18006.pdf” elnevezésű fájl került benyújtásra, a benyújtott anyag nem tartalmazza műszaki-szakmai ajánlatként az ajánlattételi felhívás 4.a számú melléklet szerinti Szolgáltatás- és árlistát.

Ajánlatkérő

az Ajánlattételi felhívás XVI. 10. pontjában rögzítette „A pénzügyi árajánlat körében be kell nyújtani a teljeskörűen kitöltött tételes árajánlatot a II. kötet 4/a. számú minta szerint. A kiadott mintát az ajánlattevőknek úgy kell kitölteniük, hogy a műszaki leírásban foglalt valamennyi termék, – és adott esetben, ha a kapcsolódó szolgáltatás külön terméknév és termékazonosító (cikkszám) alatt van nyilvántartva, úgy az is – rögzítésre kerüljön, azaz az ajánlat hiánytalanul tartalmazza a műszaki leírásban előírt követelménynek megfelelő komplett termékeket. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy olyan terméket vagy kapcsolódó szolgáltatást nem fogad el, amely nem képezi jelen közbeszerzés tárgyát. Azaz a műszaki leírásban rögzített követelményeken felül, vagy azok helyett – ide nem értve az egyenértékűség biztosításához szükséges megajánlást – külön terméknévvel és termékazonosítóval (cikkszámmal) feltüntetett áru vagy szolgáltatás nyújtására nem tart igényt (pl. külön termékazonosítóval, terméknévvel nem lehet ajánlatot tenni garancia kiterjesztés, garancia bővítés, gyártói támogatás, support szolgáltatásokra, mivel azok nem képezik az ajánlatkérői igény részét.)”

és

az Ajánlattételi felhívás I. kötet 5. Az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke, az ajánlat javasolt felépítése 4. pontjában rögzítette „Részletes árajánlat (Szolgáltatás és árlista (a szerződéses árak részletezésével a 4.a és 4.b. számú minták felhasználásával). Ajánlatkérő a benyújtásra kerülő termék- és árlistát az ajánlat szakmai részének tekinti.”

**Figyelemmel arra, hogy a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása [...] során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható [...], amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja”.**

Tekintettel arra, hogy a műszaki-szakmai ajánlat teljes hiánya nem minősíthető „nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának”, ami javítható vagy hiány pótolható lehetne, a T-Systems Magyarország Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen.**

73. §

(1) Az ajánlat ... érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

**S&T Consulting Hungary Kft., 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14, 11779177-2-44**

- Ajánlattevő részéről csak a „SnT\_NSZKK\_18006\_felolvaso.pdf” elnevezésű fájl került benyújtásra, a benyújtott anyag nem tartalmazza műszaki-szakmai ajánlatként az ajánlattételi felhívás 4.a számú melléklet szerinti Szolgáltatás- és árlistát.

Ajánlatkérő

az Ajánlattételi felhívás XVI. 10. pontjában rögzítette „A pénzügyi árajánlat körében be kell nyújtani a teljeskörűen kitöltött tételes árajánlatot a II. kötet 4/a. számú minta szerint. A kiadott mintát az ajánlattevőknek úgy kell kitölteniük, hogy a műszaki leírásban foglalt valamennyi termék, – és adott esetben, ha a kapcsolódó szolgáltatás külön terméknév és termékazonosító (cikkszám) alatt van nyilvántartva, úgy az is – rögzítésre kerüljön, azaz az ajánlat hiánytalanul tartalmazza a műszaki leírásban előírt követelménynek megfelelő komplett termékeket. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy olyan terméket vagy kapcsolódó szolgáltatást nem fogad el, amely nem képezi jelen közbeszerzés tárgyát. Azaz a műszaki leírásban rögzített követelményeken felül, vagy azok helyett – ide nem értve az egyenértékűség biztosításához szükséges megajánlást – külön terméknévvel és termékazonosítóval (cikkszám) feltüntetett áru vagy szolgáltatás nyújtására nem tart igényt (pl. külön termékazonosítóval, terméknévvel nem lehet ajánlatot tenni garancia kiterjesztés, garancia bővítés, gyártói támogatás, support szolgáltatásokra, mivel azok nem képezik az ajánlatkérői igény részét.)” és

az Ajánlattételi felhívás I. kötet 5. Az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke, az ajánlat javasolt felépítése 4. pontjában rögzítette „Részletes árajánlat (Szolgáltatás és árlista (a szerződéses árak részletezésével a 4.a és 4.b. számú minták felhasználásával). Ajánlatkérő a benyújtásra kerülő termék- és árlistát az ajánlat szakmai részének tekinti.”

**Figyelemmel arra**, hogy a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása [...] során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható [...], amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja”.

Tekintettel arra, hogy a műszaki-szakmai ajánlat teljes hiánya nem minősíthető „nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának”, ami javítható vagy hiány pótolható lehetne, a S&T Consulting Hungary Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen.**

73. §

(1) Az ajánlat ... érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

**SoftwareONE Hungary Kft., 1037 Budapest Montevideo utca 2. B. Ép., 23744189-2-41**

Ajánlattevő részéről ajánlatként benyújtott „SWO\_Nyilatkozatok2.pdf” elnevezésű fájl *Részletes árajánlat (Szolgáltatás és árlista (a szerződéses árak részletezésével) táblázat 2. sorszám MPSA-AAA-03736-Government-Non-Specific-Each-D (megajánlott termék cikkszám) Exchnng Svr Std Svr SL (megajánlott termék neve, gyártója megjelölése) Mennyiség rovatában a megajánlott termékre vonatkozóan 1 db került megajánlásra.*

Ajánlatkérő

az Ajánlattételi felhívás V.2. pontjában a közbeszerzési eljárás mennyiségének részletező táblázat **1. sorszám** alatti sor *Elvárt paraméterek oszlopában 2 db Exchange Server Standard 2019 rögzített, valamint*

- az Ajánlati felhívás III. kötet Műszaki leírásban rögzítette: *A Nemzeti Szakértői és Kutató Központ a pályázat keretében 1 db levelező rendszert a szükséges licencekkel (2 db levelező szerver és 4 db postafiók licence) kíván beszerezni.*

Tekintettel arra, hogy a „SWO\_Nyilatkozatok2.pdf” elnevezésű fájlban benyújtott ajánlat szerint csak **1 db MPSA-AAA-03736-Government-Non-Specific-Each-D cikkszámú Exchnng Svr Std Svr SL termék** került megajánlásra, az Ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban előírt **2 db Exchange Server Standard 2019** elvart műszaki paraméterrel rendelkező termék helyett, a SoftwareONE Hungary Kft. részéről nem teljeskörű, a mennyiségi elvárás tekintetében hiányos ajánlat került benyújtásra.

**Figyelemmel arra**, hogy a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján *„A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása [...] során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható [...], amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja”.*

Tekintettel arra, hogy nem az ajánlatkérő által meghatározott mennyiségre történő ajánlattétel nem minősíthető „nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának”, ami javítható vagy hiány pótolható lehetne, a SoftwareONE Hungary Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen.**

73. §

(1) Az ajánlat ... érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbe-szerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

**SMP Solutions Zrt. 1139 Budapest, Fiastyúk u. 71/b., 26777810-2-44**

1. Ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásban benyújtott alábbi dokumentumai:

- *Ajanlat es nyilatkozatok\_NSZKK\_SMP\_.pdf* és
- *Felolvasolap\_NSZKK\_SMP.pdf*

nem megfelelő módon kerültek benyújtásra, mert a dokumentumokat nem látták el legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban rögzítette, hogy az ajánlattevői nyilatkozatokat tartalmazó PDF dokumentumokat minimum „PADES” vagy „CADES” formátummal egyenértékű, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással kell ellátni, amelyet azok SHA256 lenyomata azonosít.

Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében ismételten nyújtsa be a fenti felsorolt dokumentumokat **elektronikus aláírással ellátva**.

2. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás **XVI. Az ajánlattételhez szükséges egyéb, illetve az újabb közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos információk** 7. pontjában előírta, hogy „Képviselési jogosultságok: Az ajánlatot és az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy(ek) tekintetében a cégszerűséget és a képviselési jogosultságot az ajánlatkérő az elektronikus hatósági nyilvántartások igénybevételeivel ellenőrzi.

- Amennyiben az aláíró személy(ek) cégjegyzésre jogosult(ak), úgy az ajánlatnak tartalmaznia kell az érintett személy(ek) aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírásmintáját.
- Amennyiben az aláíró személy(ek) között van olyan, aki az ajánlattevő nevében és képviselésében eljáró ajánlattevő részéről cégjegyzésre nem jogosult, úgy az érintett személy(ek) tekintetében az ajánlathoz csatolni kell az aláírási megnevezésére feljogosító – a cégjegyzésre jogosult(ak)tól származó – külön meghatalmazást. A külön meghatalmazásnak tartalmaznia kell a meghatalmazó(k) és a meghatalmazott(ak) aláírást is. A meghatalmazáshoz mellékelni kell a meghatalmazó(k) aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírásmintáját.”

Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem került csatolásra aláírási címpéldány/aláírásminta.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte benyújtani ajánlattevő részéről a cégjegyzésre jogosult képviselőjének **aláírási címpéldányát vagy aláírásmintáját** az Ajánlattételi felhívás XVI.7. pontjának megfelelően.

3. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás **XVI. Az ajánlattételhez szükséges egyéb, illetve az újabb közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos információk** 10. b) pontjában az ajánlatot alkotó dokumentumok körében előírta, hogy az ajánlat részeként „b) Az ajánlat szakmai megfelelőségének igazolása körében a II. kötet 4/b. számú minta szerint kitöltött Megfelelőségi nyilatkozatot kell benyújtani.” Rögzítésre került továbbá **Az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke 4. pontjában** „Részletes árajánlat (Szolgáltatás és árlista (a szerződéses árak részletezésével a 4.a és 4.b. számú minták felhasználásával.) Ajánlatkérő a benyújtásra kerülő termék- és árlistát az ajánlat szakmai részének tekinti”

Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem került csatolásra az ajánlat szakmai megfelelőségének igazolásaként az ajánlattételi felhívás II. kötet 4. b) számú minta szerint kitöltött Megfelelőségi nyilatkozat.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte benyújtani a 4. b) számú minta szerint kitöltött **Megfelelőségi nyilatkozatot** a XVI.10.b) pontnak megfelelően.

4. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás **XVI. Az ajánlattételhez szükséges egyéb, illetve az újabb közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos információk** 9. pontjában az ajánlatot alkotó dokumentumok körében előírta, hogy az ajánlat részeként 9) *Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett, eredeti példányban aláírt nyilatkozatát (Kbt.66. §*

(2) bekezdés) az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. Az ajánlatban továbbá a Kbt. 66.§ (4) bekezdése alapján az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat – II. kötet 3. számú minta)” Rögzítésre került továbbá, Ajánlatkérő kéri benyújtani az ajánlatban **Az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke 3. pontja szerint „Ajánlattevői összevont nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése, a Kbt. 62. § (1)-(2), Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pont bekezdései, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a szerint (3. számú minta)”** iratot.

Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem került csatolásra a II. kötet 3. számú minta felhasználásával az ajánlattevő a Kbt. 66. § (2) bekezdése, a Kbt. 62. § (1)-(2), Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pont bekezdései, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a szerinti nyilatkozata,

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte benyújtani a 3. számú minta szerint kitöltött **Ajánlattevői összevont nyilatkozatot** a XVI.9) pontnak megfelelően.

A hiánypótlással megszólított ajánlattevő a 2021. november 2-án 11:00 óra időpontban meghatározott határidő lejártáig az ajánlatkérői megkeresésre nem reagált, az ajánlattevő részéről új/módosított/kiegészített dokumentum nem került feltöltésre a DKR-be, ajánlata ajánlattételi határidő lejártakori állapotán nem változtatott, ajánlata továbbra is hiányos, így ajánlata érvényességét nem lehet megállapítani a Kbt. 71. § (10) bekezdés második mondata értelmében (...), *ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.*

A Kbt. 71. § (6) bekezdése értelmében *„Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. .... A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.”*

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen.**

73. §

(1) Az ajánlat ... érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

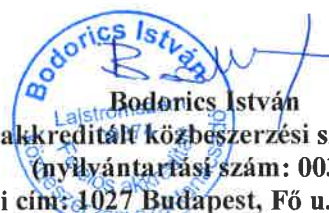
**VI.1) További információk:<sup>2</sup>**



<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: (2021/12/14) / Lejárata: (2021/12/23)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> (2021/12/13)
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> (2021/12/13)
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> 2 (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>

1 szükség szerinti számban ismétlje meg

2 adott esetben



**Bodorics István**  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
(nyilvántartási szám: 00374)

Levelezési cím: 1027 Budapest, Fő u. 92. II. emelet 3.

E-mail: bodorics@apex-mm.hu