

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR001171372020

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **takarítási szolgáltatás beszerzése 6 részben**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Szakértői és Kutató Központ**

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Szakértői és Kutató Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_8249649
			2
Postai cím:	Mosonyi Utca 9		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1087
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Paracki	Imréné	
E-mail:	parackiine@nszkk.gov.hu	Telefon:	+36 14772175
		Fax:	+36 14772185
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://nszkk.gov.hu/">http://nszkk.gov.hu/</a>		
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="http://nszkk.gov.hu/">http://nszkk.gov.hu/</a>		

##### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	APEX-MM Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6549831
			4
Postai cím:	Patics Utca 10. 772		
Város:	Budajenő	NUTS-kód:	HU12
		Postai irányítószám:	2093
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bodorics	István	
E-mail:	apex@apex-mm.hu	Telefon:	+36 14010808
		Fax:	+36 14010806
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://nszkk.gov.hu/">http://nszkk.gov.hu/</a>		
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="http://nszkk.gov.hu/">http://nszkk.gov.hu/</a>		

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

takarítási szolgáltatás beszerzése 6 részben

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

NSZKK részére takarítási szolgáltatások beszerzése 6 részajánlattételi körben 36 hónap időtartamban, összesen 17 címen, munkanapokon.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

MÁSODIK RÉSZ XV. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2020/S 239-591048

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

239

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - takarítási szolg. - Közép-magyarországi régió

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
----------------------------	----------

Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 Budapest, Hungária Körút 162-164.	10835449242
--	-------------

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- a) Általános (napi, heti és havonkénti) takarítás ügyeleti takarítással 36 hónapra (nettó HUF): 100 301 868;
- b) Genetikai Intézetek (Bp. II. Gyorskocsi u. 25., Bp. VIII. Mosonyi u. 9.) napi speciális takarítása ügyeleti takarítással 36 hónapra (nettó HUF): 22 494 240;
- c) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) : 6 999 840;
- M.2. alkalmassági feltétel igazolására bemutatott szakember ott meghatározott releváns szakmai gyakorlata 24 hónapon felüli időtartamának összege (minimum 0, maximum további 24 hónap): 24.

BBM Budaber Zrt., Magyarország 1204 Budapest, Török Flóris Utca 114.	12839023243
--	-------------

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- a) Általános (napi, heti és havonkénti) takarítás ügyeleti takarítással 36 hónapra (nettó HUF) : 116 643 258;
- b) Genetikai Intézetek (Bp. II. Gyorskocsi u. 25., Bp. VIII. Mosonyi u. 9.) napi speciális takarítása ügyeleti takarítással 36 hónapra (nettó HUF): 14 982 444;
- c) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) : 17 762 160;
- M.2. alkalmassági feltétel igazolására bemutatott szakember ott meghatározott releváns szakmai gyakorlata 24 hónapon felüli időtartamának összege (minimum 0, maximum további 24 hónap): 24.

TAKSZER Takarító -szerelő Osztrák- Magyar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1143 Budapest, Hungária Körút 110. mfszt. 3.	10309427242
---	-------------

Az előzetes vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a Kbt. követelményeinek. Az ajánlat a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti vizsgálat eredményeként minősül megfelelőnek, az ajánlat vonatkozásában az ajánlatkérő a bírálatot nem terjesztette ki az alkalmasság és a kizáró okok fenn nem állásának vizsgálatára [a Kbt. 69. § (6) bekezdés nem került alkalmazásra].

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- a) Általános (napi, heti és havonkénti) takarítás ügyeleti takarítással 36 hónapra (nettó HUF) : 97 658 888;
- b) Genetikai Intézetek (Bp. II. Gyorskocsi u. 25., Bp. VIII. Mosonyi u. 9.) napi speciális takarítása ügyeleti takarítással 36 hónapra (nettó HUF): 49 585 207;
- c) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) : 18 923 370;
- M.2. alkalmassági feltétel igazolására bemutatott szakember ott meghatározott releváns szakmai gyakorlata 24 hónapon felüli időtartamának összege (minimum 0, maximum további 24 hónap): 24.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés: Az értékelés rész- vagy alszempontja / A rész- vagy alszempont súlysza / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlysza szorzata

1. a) Általános (napi, heti és havonkénti) takarítás ügyeleti takarítással 36 hónapra (nettó HUF) / 60 / 9,736 / 584,190.

1. b) Genetikai Intézetek (Bp. II. Gyorskocsi u. 25., Bp. VIII. Mosonyi u. 9.) napi speciális takarítása ügyeleti takarítással 36 hónapra (nettó HUF) / 22 / 6,661 / 146,533.

1. c) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) / 3 / 10 / 30.

2. M.2. alkalmassági feltétel igazolására bemutatott szakember ott meghatározott releváns szakmai gyakorlata 24 hónapon felüli időtartamának összege (minimum 0, maximum további 24 hónap) / 15 / 10 / 150.

BBM Budaber Zrt.

884.169

Szöveges értékelés: Az értékelés rész- vagy alszempontja / A rész- vagy alszempont súlysza / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlysza szorzata

1. a) Általános (napi, heti és havonkénti) takarítás ügyeleti takarítással 36 hónapra (nettó HUF) / 60 / 8,372 / 502,347.

1. b) Genetikai Intézetek (Bp. II. Gyorskocsi u. 25., Bp. VIII. Mosonyi u. 9.) napi speciális takarítása ügyeleti takarítással 36 hónapra (nettó HUF) / 22 / 10 / 220.

1. c) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) / 3 / 3,941 / 11,823.

2. M.2. alkalmassági feltétel igazolására bemutatott szakember ott meghatározott releváns szakmai gyakorlata 24 hónapon felüli időtartamának összege (minimum 0, maximum további 24 hónap) / 15 / 10 / 150.

TAKSZER Takarító -szerelő Osztrák- Magyar Korlátolt Felelősségű Társaság

827.571

Szöveges értékelés: Az értékelés rész- vagy alszempontja / A rész- vagy alszempont súlysza / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlysza szorzata

1. a) Általános (napi, heti és havonkénti) takarítás ügyeleti takarítással 36 hónapra (nettó HUF) / 60 / 10 / 600.

1. b) Genetikai Intézetek (Bp. II. Gyorskocsi u. 25., Bp. VIII. Mosonyi u. 9.) napi speciális takarítása ügyeleti takarítással 36 hónapra (nettó HUF) / 22 / 3,022 / 66,474.

1. c) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) / 3 / 3,699 / 11,097.

2. M.2. alkalmassági feltétel igazolására bemutatott szakember ott meghatározott releváns szakmai gyakorlata 24 hónapon felüli időtartamának összege (minimum 0, maximum további 24 hónap) / 15 / 10 / 150.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 ..... 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

A módszer(ek) meghatározása, amellyel a ponthatárok közötti pontszám megadásra került: Az ajánlatok értékelésére a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján került sor. Az 1. részszerpont alszerpontjai esetében a fordított, a 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerének alkalmazásával a dokumentációban részletezettek szerint.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 Budapest, Hungária Körút ..... 10835449242  
162-164.

Az ellenszolgáltatás összege:

1. Nettó ajánlati ár 36 hónapra (HUF): 129 795 948;

1. a) Általános (napi, heti és havonkénti) takarítás ügyeleti takarítással 36 hónapra (nettó HUF): 100 301 868;

1. b) Genetikai Intézetek (Bp. II. Gyorskocsi u. 25., Bp. VIII. Mosonyi u. 9.) napi speciális takarítása ügyeleti takarítással 36 hónapra (nettó HUF): 22 494 240;

1. c) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) : 6 999 840.

Fenti ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BBM Budaber Zrt., Magyarország 1204 Budapest, Török Flóris Utca 114. 12839023243

Az ellenszolgáltatás összege:

1. Nettó ajánlati ár 36 hónapra (HUF): 149 387 862;

1. a) Általános (napi, heti és havonkénti) takarítás ügyeleti takarítással 36 hónapra (nettó HUF) : 116 643 258;

1. b) Genetikai Intézetek (Bp. II. Gyorskocsi u. 25., Bp. VIII. Mosonyi u. 9.) napi speciális takarítása ügyeleti takarítással 36 hónapra (nettó HUF): 14 982 444;

1. c) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) : 17 762 160.

Fenti ajánlattevő nyújtotta be a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

rendszeres napi takarítási feladatok ellátása; ablak- és üvegfelületek tisztítása

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

még nem ismert

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ki- Takarít Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ungvár Sétány 2

12902875215

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A KI-TAKARÍT KFT. ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében benyújtott ajánlata nem tartalmaz műszaki-szakmai ajánlatot.

Ajánlatkérő

- az Ajánlati felhívás VI.3) További információk pontjában rögzítette, hogy „22. A szakmai ajánlat részét képezi az 1. rész esetében: árazott ártáblázat, műszaki/szakmai ajánlat, a szakember megnevezésére vonatkozó EKR űrlap, szakember szakmai önéletrajza.”,

- a Dokumentáció III. Műszaki leírás részében rögzítette, hogy „A szakmai ajánlat tartalmi követelményei az 1. rész vonatkozásában: Az ajánlat mellékleteként szakmai ajánlatot kell benyújtani, melyben a szolgáltatás ellátásának módját és a bevonni kívánt személyek ütemezését kell bemutatni”, valamint

- a Dokumentáció V. Útmutató az ajánlat elkészítéséhez részének 25. pontjában, az ajánlatot alkotó dokumentumok között rögzítette, hogy „13.) Műszaki-szakmai ajánlat (valamennyi rész esetében) a jelen dokumentáció „Műszaki leírás” című fejezete alapján, melyből egyértelműen kiolvasható az előírt követelményeknek történő megfelelés. A szakmai ajánlat tartalmi követelményei jelen Dokumentáció 5. oldalán olvashatóak. (Új dokumentum/ok)”.

Figyelemmel arra, hogy a műszaki-szakmai ajánlat teljes hiánya nem minősíthető a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján „nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának”, ami javítható vagy hiány pótolható lehetne, a KI-TAKARÍT KFT. ajánlattevőnek az eljárás 1. része tekintetében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

S-Group Közép-európai Biztonsági és Védelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság,  
Magyarország 9600 Sárvár, Batthyány Utca 63.

23490103218

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a közhiteles nyilvános adatbázisok adatai alapján megállapította, hogy az S-Group Közép-európai Zrt. Ajánlattevő a D.383/11/2020. ügyszámú Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti jogsértés megállapítása okán a 2021.01.06.-2021.04.05. időtartamban kizáró ok hatálya alatt áll.

Tekintettel arra, hogy

- Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában rögzítette, hogy „Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben felsorolt kizáró okok bármelyike fennáll. A Kbt. 74. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a) a kizáró okok hatálya alá tartozik; b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.”, valamint
  - jelen eljárás ajánlattételi határideje 2021. 01. 08. 10:00 volt, és ebben az időpontban Ajánlattevő már a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti kizáró ok hatálya alatt állt,
- Ajánlatkérőnek a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján ki kell zárnia az eljárásból az S-Group Közép-európai Zrt. Ajánlattevőt.

Kbt. 74. §

- (1) Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki
- a) a kizáró okok [62. §, és ha az ajánlatkérő előírta 63. §] hatálya alá tartozik;

Fentiekre tekintettel az S-Group Közép-európai Zrt. Ajánlattevő 1. rész tekintetében benyújtott ajánlata - mivel Ajánlatkérőnek a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján ki kell zárnia az eljárásból Ajánlattevőt - a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - takarítási szolg. - Észak-magyarországi régió

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Horváth Elemér Egyéni Vállalkozó, Magyarország 3562 Onga, Dózsa György Út 14

66728463125

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Általános (napi és havonkénti) takarítás 36 hónapra (nettó HUF): 12 798 888;
- 2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap): 359 304.

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb 23480874205

1.

Az előzetes vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a Kbt. követelményeinek. Az ajánlat a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti vizsgálat eredményeként minősül megfelelőnek, az ajánlat vonatkozásában az ajánlatkérő a bírálatot nem terjesztette ki az alkalmasság és a kizáró okok fenn nem állásának vizsgálatára [a Kbt. 69. § (6) bekezdés nem került alkalmazásra].

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Általános (napi és havonkénti) takarítás 36 hónapra (nettó HUF): 15 578 400;
- 2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap): 1 992 720.

Diák-Meló Miskolc Iskolaszövetkezet, Magyarország 3527 Miskolc, Bajcsy-Zsilinszky Út 15

11822512205

Az előzetes vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a Kbt. követelményeinek. Az ajánlat a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti vizsgálat eredményeként minősül megfelelőnek, az ajánlat vonatkozásában az ajánlatkérő a bírálatot nem terjesztette ki az alkalmasság és a kizáró okok fenn nem állásának vizsgálatára [a Kbt. 69. § (6) bekezdés nem került alkalmazásra].

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Általános (napi és havonkénti) takarítás 36 hónapra (nettó HUF): 17 202 132;
- 2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap): 592 872.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Horváth Elemér Egyéni Vállalkozó 1000

Szöveges értékelés: Az értékelés alszemponjtja / Az alszemponjt súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlysztám szorzata

- 1) Általános (napi és havonkénti) takarítás 36 hónapra (nettó HUF) / 90 / 10 / 900.
- 2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) / 10 / 10 / 100.

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 757.452

Szöveges értékelés: Az értékelés alszemponjtja / Az alszemponjt súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlysztám szorzata

- 1) Általános (napi és havonkénti) takarítás 36 hónapra (nettó HUF) / 90 / 8,216 / 739,421.
- 2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) / 10 / 1,803 / 18,031.

Diák-Melő Miskolc Iskolaszövetkezet 730.230

Szöveges értékelés: Az értékelés alszemponjtja / Az alszemponjt súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlysztám szorzata

- 1) Általános (napi és havonkénti) takarítás 36 hónapra (nettó HUF) / 90 / 7,440 / 669,626.
- 2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) / 10 / 6,060 / 60,604.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzemponjtok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelésére a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján került sor, az egyes értékelési alszemponjtok esetében a fordított arányosítás módszerének alkalmazásával a dokumentációban részletezettek szerint.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Horváth Elemér Egyéni Vállalkozó, Magyarország 3562 Onga, Dózsa György Út 14 66728463125

Az ellenszolgáltatás összege:

Nettó ajánlati ár 36 hónapra (HUF): 13 158 192.

- 1) Általános (napi és havonkénti) takarítás 36 hónapra (nettó HUF): 12 798 888;
- 2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap): 359 304.

Fenti ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - takarítási szolg. - Dél-dunántúli régió

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 7

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TAGE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7200 Dombóvár, 11366407217  
Gárdonyi Utca 5

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF): 11 582 400;
- 2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap): 1 074 360.

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb 23480874205

1.

Az előzetes vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a Kbt. követelményeinek. Az ajánlat a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti vizsgálat eredményeként minősül megfelelőnek, az ajánlat vonatkozásában az ajánlatkérő a bírálatot nem terjesztette ki az alkalmasság és a kizáró okok fenn nem állásának vizsgálatára [a Kbt. 69. § (6) bekezdés nem került alkalmazásra].

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF): 15 601 188;
- 2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap): 1 960 800.



**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

TAGE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: Az értékelés alszemponjtja / Az alszemponjt súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF) / 90 / 10 / 900.

2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) / 10 / 10 / 100.

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

722.956

Szöveges értékelés: Az értékelés alszemponjtja / Az alszemponjt súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF) / 90 / 7,424 / 668,165.

2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) / 10 / 5,479 / 54,792.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzemponjtok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelésére a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján került sor, az egyes értékelési alszemponjtok esetében a fordított arányosítás módszerének alkalmazásával a dokumentációban részletezettek szerint.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**TAGE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7200 Dombóvár,  
Gárdonyi Utca 5

11366407217

Az ellenszolgáltatás összege:

Nettó ajánlati ár 36 hónapra (HUF): 12 656 760.

1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF): 11 582 400;

2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap): 1 074 360.

Fenti ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
F & F Takarító, Szolgáltató Kft., Magyarország 7100 Szekszárd, Széchenyi Utca 30/B.	10486382217

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) az ajánlatot az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejárta után nyújtották be

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az ajánlattételi határidő (2021. január 8-án 10:00 óra) lejárta után nyújtotta be ajánlatát, az ajánlat így a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

S-Group Közép-európai Biztonsági és Védelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 9600 Sárvár, Batthyány Utca 63.	23490103218
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a közhiteles nyilvános adatbázisok adatai alapján megállapította, hogy az S-Group Közép-európai Zrt. Ajánlattevő a D.383/11/2020. ügyiratszámú Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti jogsértés megállapítása okán a 2021.01.06.-2021.04.05. időtartamban kizáró ok hatálya alatt áll.

Tekintettel arra, hogy

- Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában rögzítette, hogy „Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben felsorolt kizáró okok bármelyike fennáll. A Kbt. 74. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a) a kizáró okok hatálya alá tartozik; b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.”, valamint

- jelen eljárás ajánlattételi határideje 2021. 01. 08. 10:00 volt, és ebben az időpontban Ajánlattevő már a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti kizáró ok hatálya alatt állt,

Ajánlatkérőnek a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján ki kell zárnia az eljárásból az S-Group Közép-európai Zrt. Ajánlattevőt.

Kbt. 74. §

(1) Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki

a) a kizáró okok [62. §, és ha az ajánlatkérő előírta 63. §] hatálya alá tartozik;

Fentiekre tekintettel az S-Group Közép-európai Zrt. Ajánlattevő 3. rész tekintetében benyújtott ajánlata - mivel Ajánlatkérőnek a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján ki kell zárnia az eljárásból Ajánlattevőt - a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen.

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - takarítási szolg. – Dél-alföldi régió

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb 1.	23480874205

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF): 10 495 026;
- 2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap): 1 224 360.

Dig-Build Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 5700 Gyula, Nagyváradi Út 64 12726615204

Az előzetes vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a Kbt. követelményeinek. Az ajánlat a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti vizsgálat eredményeként minősül megfelelőnek, az ajánlat vonatkozásában az ajánlatkérő a bírálatot nem terjesztette ki az alkalmasság és a kizáró okok fenn nem állásának vizsgálatára [a Kbt. 69. § (6) bekezdés nem került alkalmazásra].

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF): 15 092 172;
- 2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap): 2 642 040.

General Tender Kft., Magyarország 7630 Pécs, Szöcske Utca 21/1 23383894202

Az előzetes vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a Kbt. követelményeinek. Az ajánlat a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti vizsgálat eredményeként minősül megfelelőnek, az ajánlat vonatkozásában az ajánlatkérő a bírálatot nem terjesztette ki az alkalmasság és a kizáró okok fenn nem állásának vizsgálatára [a Kbt. 69. § (6) bekezdés nem került alkalmazásra].

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF): 18 413 730;
- 2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap): 1 449 900.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 1000

Szöveges értékelés: Az értékelés alszemponjtja / Az alszemponjt súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszámt szorzata  
1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF) / 90 / 10 / 900.  
2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) / 10 / 10 / 100.

Dig-Build Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft 672.197

Szöveges értékelés: Az értékelés alszemponjtja / Az alszemponjt súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszámt szorzata  
1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF) / 90 / 6,954 / 625,856.  
2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) / 10 / 4,634 / 46,341.

General Tender Kft. 597.405

Szöveges értékelés: Az értékelés alszemponjtja / Az alszemponjt súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszámt szorzata  
1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF) / 90 / 5,700 / 512,961.  
2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) / 10 / 8,444 / 84,444.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzemponjt szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámt:

Az ajánlatok értékelésére a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján került sor, az egyes értékelési alszemponjt esetében a fordított arányosítás módszerének alkalmazásával a dokumentációban részletezettek szerint.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb 1. 23480874205

Az ellenszolgáltatás összege:

Nettó ajánlati ár 36 hónapra (HUF): 11 719 386.

1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF): 10 495 026;

2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap): 1 224 360.

Fenti ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Start-Invest Bt, Magyarország 6724 Szeged, Csemegi Utca 16/b

21631782206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A START-INVEST BT ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 4. része tekintetében benyújtott ajánlata nem tartalmaz műszaki-szakmai ajánlatot.

Ajánlatkérő

- az Ajánlati felhívás VI.3) További információk pontjában rögzítette, hogy „22. A szakmai ajánlat részét képezi az 1. rész esetében: árazott ártáblázat, műszaki/szakmai ajánlat, a szakember megnevezésére vonatkozó EKR űrlap, szakember szakmai önéletrajza.”,

- a Dokumentáció III. Műszaki leírás részében rögzítette, hogy „A szakmai ajánlat tartalmi követelményei az 1. rész vonatkozásában: Az ajánlat mellékleteként szakmai ajánlatot kell benyújtani, melyben a szolgáltatás ellátásának módját és a bevonni kívánt személyek ütemezését kell bemutatni”, valamint

- a Dokumentáció V. Útmutató az ajánlat elkészítéséhez részének 25. pontjában, az ajánlatot alkotó dokumentumok között rögzítette, hogy „13.) Műszaki-szakmai ajánlat (valamennyi rész esetében) a jelen dokumentáció „Műszaki leírás” című fejezet alapján, melyből egyértelműen kiolvasható az előírt követelményeknek történő megfelelés. A szakmai ajánlat tartalmi követelményei jelen Dokumentáció 5. oldalán olvashatóak. (Új dokumentum(ok)”.

Figyelemmel arra, hogy a műszaki-szakmai ajánlat teljes hiánya nem minősíthető a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján „nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának”, ami javítható vagy hiány pótolható lehetne, a START-INVEST BT ajánlattevőnek az eljárás 4. része tekintetében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - takarítási szolg. – Észak-alföldi régió

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb	23480874205
---	-------------

1.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF): 12 717 780;
- 2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap): 1 933 440.

General Tender Kft., Magyarország 7630 Pécs, Szöcske Utca 21/1	23383894202
--	-------------

Az előzetes vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a Kbt. követelményeinek. Az ajánlat a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti vizsgálat eredményeként minősül megfelelőnek, az ajánlat vonatkozásában az ajánlatkérő a bírálatot nem terjesztette ki az alkalmasság és a kizáró okok fenn nem állásának vizsgálatára [a Kbt. 69. § (6) bekezdés nem került alkalmazásra].

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF): 25 504 140;
- 2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap): 2 008 200.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.	1000
--	------

Szöveges értékelés: Az értékelés alszemponja / Az alszempon súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

- 1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF) / 90 / 10 / 900.
- 2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) / 10 / 10 / 100.

General Tender Kft.	545.067
---------------------	---------

Szöveges értékelés: Az értékelés alszemponja / Az alszempon súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

- 1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF) / 90 / 4,987 / 448,790.
- 2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) / 10 / 9,628 / 96,277.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelésére a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján került sor, az egyes értékelési alszemponok esetében a fordított arányosítás módszerének alkalmazásával a dokumentációban részletezettek szerint.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb 1. 23480874205

Az ellenszolgáltatás összege:

Nettó ajánlati ár 36 hónapra (HUF): 14 651 220.

1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF): 12 717 780;

2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap): 1 933 440.

Fenti ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Taképszolg Takarító és Építési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 60.

11745602243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő az alábbi felhívással fordult az ajánlattevőhöz 2021. március 5-én:

"Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1)-(2) és (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel felvilágosításkéréssel fordul a TAKÉPSZOLG Kft. ajánlattevőhöz az 5. rész tekintetében:

Ajánlattevő benyújtott szakmai ajánlatának [Szakmai ajánlat (1).pdf] 2. oldalán feltüntetett, a takarítandó telephelyenként bevonni kívánt takarítószemélyzet létszámára vonatkozó tervezett létszám-adatok nincsenek összhangban az Ajánlatkérő műszaki leírásában (05\_műszaki leírás\_É-Alföld\_Szolnok-Kecskemét2020.doc) rögzített alábbi elvárásokkal:

Takarítás gyakorisága:

Napi takarítás (munkanapokon)

Szolnok, Tószegi u. 4.

H-P.: 15.00 - 18.00 óráig

Kecskemét, Horváth D. krt. 2.

H-Cs: 17.00 - 19.00 óráig

Péntek: 14.30 - 17.00 óráig

Kecskemét, Trombita u. 2.

H-Cs: 17.00 - 19.00 óráig

Péntek: 14.30 - 17.00 óráig

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő részletesen fejtse ki, milyen módon képes az általa a szakmai ajánlatban feltüntetett

feltételekkel elvégezni a takarítási szolgáltatást – különös tekintettel az egyes helyszínek alapterületére, valamint a műszaki leírásban rögzített időkeret figyelembevételével.

Az ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a kért felvilágosítást cégszerű nyilatkozat formájában az EKR-en keresztül nyújtsa be."

Az ajánlattevő a 2021. március 11-én 10:00 óra időpontban meghatározott határidő lejártáig az ajánlatkérői megkeresésre nem reagált, az ajánlattevő részéről új/módosított/kiegészített dokumentum nem került feltöltésre az EKR-be, ajánlata ajánlattételi határidő lejártakor állapotán nem változtatott az 5. rész tekintetében.

A TAKÉPSZOLG Kft. ajánlattevő által benyújtott szakmai ajánlatban a takarítandó telephelyenként bevonni kívánt takarítószemélyzet létszámára vonatkozó tervezett létszám-adatok nincsenek összhangban az Ajánlatkérő műszaki leírásában rögzítettekkel az alábbiak szerint:

1) Ajánlatkérő által a műszaki leírásban rögzített elvárás a napi takarítással kapcsolatban:  
Szolnok, Tószegi u. 4. - H-P.: 15.00 - 18.00 óráig.  
Ajánlattevő által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:  
Szolnok, Tószegi u. 4. - 1 fő 8 órában.

2) Ajánlatkérő által a műszaki leírásban rögzített elvárás a napi takarítással kapcsolatban:  
Kecskemét, Horváth D. krt. 2. - H-Cs: 17.00 - 19.00 óráig; Péntek: 14.30 - 17.00 óráig  
Ajánlattevő által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:  
Kecskemét, Horváth Döme krt 2. - 1 fő 4 órában.

3) Ajánlatkérő által a műszaki leírásban rögzített elvárás a napi takarítással kapcsolatban:  
Kecskemét, Trombita u. 2. - H-Cs: 17.00 - 19.00 óráig; Péntek: 14.30 - 17.00 óráig  
Ajánlattevő által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:  
Kecskemét, Trombita u.2. - 1 fő 4 órában

Ajánlattevő műszaki-szakmai ajánlatában, a napi takarítási feladat teljesítésének helyére tervezett létszámot figyelembe véve, a - műszaki leírásban - takarításra megadott időintervallumot átlépi a megajánlás időtartama. Ajánlattevő nem fejtette ki, milyen módon képes elvégezni a takarítási szolgáltatást az általa a szakmai ajánlatban feltüntetett feltételekkel.

Ajánlattevő műszaki-szakmai ajánlata alapján a megajánlott feltételek nem felelnek meg a műszaki leírásban rögzített követelményeknek, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az 5. rész tekintetében.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - takarítási szolg. – Közép-dunántúli régió

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb	23480874205
1.	

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF): 11 468 862;
- 2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap): 1 922 040.

General Tender Kft., Magyarország 7630 Pécs, Szöcske Utca 21/1	23383894202
--	-------------

Az előzetes vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a Kbt. követelményeinek. Az ajánlat a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti vizsgálat eredményeként minősül megfelelőnek, az ajánlat vonatkozásában az ajánlatkérő a bírálatot nem terjesztette ki az alkalmasság

és a kizáró okok fenn nem állásának vizsgálatára [a Kbt. 69. § (6) bekezdés nem került alkalmazásra].

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF): 22 937 724;

2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap): 1 806 120.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

993.969

Szöveges értékelés:

Az értékelés alszemponjtja / Az alszemponjt súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszámt szorzata

1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF) / 90 / 10 / 900.

2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) / 10 / 9,397 / 93,969.

General Tender Kft.

550

Szöveges értékelés:

Az értékelés alszemponjtja / Az alszemponjt súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszámt szorzata

1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF) / 90 / 5 / 450.

2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap) / 10 / 10 / 100.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzemponjtok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámtot:

Az ajánlatok értékelésére a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján került sor, az egyes értékelési alszemponjtok esetében a fordított arányosítás módszerének alkalmazásával a dokumentációban részletezettek szerint.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb 1. 23480874205

Az ellenszolgáltatás összege:

Nettó ajánlati ár 36 hónapra (HUF): 13 390 902.

1) Általános (napi) takarítás 36 hónapra (nettó HUF): 11 468 862;

2) Évi nagytakarítások - opcionális (nettó HUF/36 hónap): 1 922 040.

Fenti ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:



### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Fénysziget Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1094 Budapest, Bokréta Utca 27	12750300243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Fénysziget Kft ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 6. része tekintetében benyújtott ajánlata nem tartalmaz műszaki-szakmai ajánlatot.

Ajánlatkérő

- az Ajánlati felhívás VI.3) További információk pontjában rögzítette, hogy „22. A szakmai ajánlat részét képezi az 1. rész esetében: árazott ártáblázat, műszaki/szakmai ajánlat, a szakember megnevezésére vonatkozó EKR űrlap, szakember szakmai önéletrajza.”,
- a Dokumentáció III. Műszaki leírás részében rögzítette, hogy „A szakmai ajánlat tartalmi követelményei az 1. rész vonatkozásában: Az ajánlat mellékleteként szakmai ajánlatot kell benyújtani, melyben a szolgáltatás ellátásának módját és a bevontni kívánt személyek ütemezését kell bemutatni”, valamint
- a Dokumentáció V. Útmutató az ajánlat elkészítéséhez részének 25. pontjában, az ajánlatot alkotó dokumentumok között rögzítette, hogy „13.) Műszaki-szakmai ajánlat (valamennyi rész esetében) a jelen dokumentáció „Műszaki leírás” című fejezete alapján, melyből egyértelműen kiolvasható az előírt követelményeknek történő megfelelés. A szakmai ajánlat tartalmi követelményei jelen Dokumentáció 5. oldalán olvashatóak. (Új dokumentum/ok)”.

Figyelemmel arra, hogy a műszaki-szakmai ajánlat teljes hiánya nem minősíthető a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján „nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának”, ami javítható vagy hiány pótolható lehetne, a Fénysziget Kft ajánlattevőnek az eljárás 6. része tekintetében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

S-Group Közép-európai Biztonsági és Védelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 9600 Sárvár, Batthyány Utca 63.	23490103218
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a közhiteles nyilvános adatbázisok adatai alapján megállapította, hogy az S-Group Közép-európai Zrt. Ajánlattevő a D.383/11/2020. ügyiratszámú Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti jogsértés megállapítása okán a 2021.01.06.-2021.04.05. időtartamban kizáró ok hatálya alatt áll.

Tekintettel arra, hogy

- Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában rögzítette, hogy „Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben felsorolt kizáró okok bármelyike fennáll. A Kbt. 74. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a) a kizáró okok hatálya alá tartozik; b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.”, valamint
- jelen eljárás ajánlattételi határideje 2021. 01. 08. 10:00 volt, és ebben az időpontban Ajánlattevő már a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti kizáró ok hatálya alatt állt,

Ajánlatkérőnek a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján ki kell zárnia az eljárásból az S-Group Közép-európai Zrt. Ajánlattevőt.

Kbt. 74. §  
(1) Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki  
a) a kizáró okok [62. §, és ha az ajánlatkérő előírta 63. §] hatálya alá tartozik;

Fentiekre tekintettel az S-Group Közép-európai Zrt. Ajánlattevő 6. rész tekintetében benyújtott ajánlata - mivel Ajánlatkérőnek a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján ki kell zárnia az eljárásból Ajánlattevőt - a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen.

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

# VI.szakasz: Kiegészítő információk

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.04.10 Lejárata: 2021.04.19

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.04.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.04.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

1.) Figyelemmel az eljárást megindító felhívásban előírt Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alkalmazására

- az 1. rész tekintetében
  - a B + N Referencia Zrt.,
  - a Fénysziget Kft és
  - a TAKÉPSZOLG Kft.

- a 3. rész tekintetében
  - a Fénysziget Kft,
  - a General Tender Kft. és
  - a TAKÉPSZOLG Kft.

- a 6. rész tekintetében a TAKÉPSZOLG Kft.

ajánlatával kapcsolatosan Ajánlatkérő az ajánlattevők ajánlatainak tartalmát a bírálati szempontokra tett vállalásán felül nem vizsgálta.

2.) Az eljárás 3., 4. és 5. része tekintetében ajánlatkérő saját forrásból, költségvetése terhére kiegészítette az ajánlatok bontásáról készített jegyzőkönyvben meghatározott fedezeti összeget, így mind a közbeszerzési eljárás 3., mind a közbeszerzési eljárás 4., mind a közbeszerzési eljárás 5. részének eredményesen történő lezáráshoz szükséges pénzeszköz rendelkezésre áll.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)