

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez¹

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Szakértői és Kutató Központ	
Postai cím: Mosonyi u. 9.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1087

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Tűzfal beszerzés”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1 db tűzfal beszerzése az ajánlattételi felhívás 1. sz. mellékletét képező műszaki leírásba foglalt követelményeknek megfelelően.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, XVI. fejezet szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Ajánlatkérő az „IT biztonságtechnikai megoldások és kapcsolódó szolgáltatások beszerzése - 2017” tárgyban lefolytatott központosított közbeszerzési eljárás eredményeképpen kötött KM01ITBT17 azonosítószámú keretmegállapodás alapján, „Tűzfal beszerzés,, közbeszerzést kezdeményezett verseny újraindítással a Kbt. 105.§ (2) bekezdése c) pontja szerint.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

¹ Megállapította: 5/2019. (III. 28.) MvM rendelet 23. § (1), 1. melléklet. Hatályos: 2019. V. 1-től.

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn) ² Közbeszerzési eljárás második (verseny újraindítás) része: 2021. március 3.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [2021] Rész száma:² [] Elnevezés: Tűzfal beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: O A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma: 7	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, címe	Nettó ajánlati ár (Ft)
TIGRA Kft. 1118 Budapest, Budaörsi út 64., ALPHA MACHINE Kft. 1123 Budapest, Táltos utca 1., Cyber Services Zrt. 1089 Budapest, Elnök utca 1., DAMIT INFORMATIKA Kft. 6725 Szeged, Hópárduc utca 7. fszt. 3., DIGITAL Kft. 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83., KÜRT Zrt. 1118 Budapest, Rétköz utca 5., M & S Zrt. 1136 Budapest, Pannónia utca 17/a. a. ép. fszt. 4., RacioNet Zrt. 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A., Visoft Kft. 1119 Budapest, Than Károly utca 17., mint közös ajánlattevők	Nettó összesen ajánlati ár: 4.090.011 Ft Közbeszerzési díj (2%) 81.800 Ft Áfa (27%) 1.126.389 Ft Bruttó összesen ajánlati ár 5.298.200 Ft

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, címe	Nettó ajánlati ár (Ft)
Nádor Rendszerház Kft. 1152 Budapest, Telek u. 7-9. NTT Magyarország Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 60. XS Matrix Security Solutions Kft. 1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1., filter:max Kft. 1016 Budapest, Hegyalja út 7-13., Symmetria Magyarország Zrt. 1139 Budapest, Váci út 91., Aureus Zrt. 1037 Budapest, Montevideo u. 5., Invitech ICT Services Kft 2040 Budaörs, Edison u. 4. Noreg Információvédelmi Kft. 1118 Budapest, Rétköz u. 5., Innomatrix Services Kft. 2132 Göd, Rózsa u. 27., mint közös ajánlattevők	Nettó összesen ajánlati ár: 1.310.000 Ft
	Közbeszerzési díj (2%) 26.200 Ft
	Áfa (27%) 360.774 Ft
	Bruttó összesen ajánlati ár
	1.696.974 Ft

A fenti közös ajánlattevők érvényes ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Ajánlattevő neve, címe	Nettó ajánlati ár (Ft)
TIGRA Kft. 1118 Budapest, Budaörsi út 64., ALPHA MACHINE Kft. 1123 Budapest, Táltos utca 1., Cyber Services Zrt. 1089 Budapest, Elnök utca 1., DAMIT INFORMATIKA Kft. 6725 Szeged, Hópárduc utca 7. fszt. 3., DIGITAL Kft. 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83., KÜRT Zrt. 1118 Budapest, Rétköz utca 5., M & S Zrt. 1136 Budapest, Pannónia utca 17/a. a. ép. fszt. 4., RacioNet Zrt. 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A., Visoft Kft. 1119 Budapest, Than Károly utca 17., mint közös ajánlattevők	Nettó összesen ajánlati ár: 4.090.011 Ft
	Közbeszerzési díj (2%) 81.800 Ft
	Áfa (27%) 1.126.389 Ft
	Bruttó összesen ajánlati ár
	5.298.200 Ft

A fenti közös ajánlattevők érvényes ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² O igen ⊗ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni.²

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Sysman Informatikai Zrt. 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em. 12948901-2-41, Compliance Data Systems Kft. 1037 Budapest, Montevideo u. 2/B1023 Budapest, Bécsi út 4. 14186163-2-41, QZRT Infotech Kft. 1143 Budapest, Szobránc utca 3-5. fszt. 2., 1136 Budapest Tátra u. 32. 24246897-2-41, mint közös ajánlattevők

Közös ajánlattevők részéről ajánlatként benyújtott „Sysman_ajanlat_NSZKK_17017.zip” elnevezésű fájl a közös ajánlattevők konzorciumi megállapodásán és 3 aláírási címpéldányon kívül egyéb iratanyagot nem tartalmazott.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 17.14. Az ajánlatot alkotó dokumentumok listája: - *termék és árlista a 7. számú melléklet felhasználásával* pontban rögzítette, hogy a benyújtásra kerülő termék- és árlistát az ajánlat szakmai részének tekinti.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján „*A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása [...] során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható [...], amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja*”.

Tekintettel arra, hogy a műszaki-szakmai ajánlat teljes hiánya nem minősíthető „nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának”, ami javítható vagy hiány pótolható lehetne, a „Sysman Informatikai Zrt.”, „Compliance Data Systems Kft.”, „QZRT Infotech Kft.”, mint közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**.

73. §

(1) Az ajánlat ... érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

T-Systems Magyarország Zrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36. 12928099-2-44, GAMAX Informatikai és Munkaerő-kölcsönző Kft. 1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d. II/18. 10383571-2-44, SYMPORT HOLDING Zrt. 1031 Budapest, Záhony utca 7. 14464126-2-41, mint közös ajánlattevők

Közös ajánlattevők részéről csak a „*Felolvasolap_NSZKK.pdf*” elnevezésű fájl került benyújtásra.

A „*Felolvasolap_NSZKK.pdf*” elnevezésű fájlon kívül nem került benyújtásra a 7. számú melléklet szerinti termék- és árlista.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 17.14. Az ajánlatot alkotó dokumentumok listája: - *termék és árlista a 7. számú melléklet felhasználásával* pontban rögzítette, hogy a benyújtásra kerülő termék- és árlistát az ajánlat szakmai részének tekinti.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján „*A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása [...] során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható [...], amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja*”.

Tekintettel arra, hogy a műszaki-szakmai ajánlat teljes hiánya nem minősíthető „nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának”, ami javítható vagy hiány pótolható lehetne, a „T-Systems Magyarország Zrt.”, „GAMAX Informatikai és Munkaerő-kölcsönző Kft.”, „SYMPORT HOLDING Zrt.”, mint közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen.**

73. §

(1) Az ajánlat ... érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

99999 Informatika Kft. 1123 Budapest Alkotás u. 55-61. 13854964-2-43, USER RENDSZERHÁZ Kft. 1039 Budapest, Zöld utca 2. 13799504-2-41, PROFESSZIONÁL Zrt. 1122 Budapest, Pethényi köz 7. 13369657-2-43, ETIAM Kft. 6726 Szeged, Vellay Imre utca 39. 24909707-2-06 , Officium Szolgáltató Kft. 1044 Budapest, Óradna utca 4. 24109952-2-41 , M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. 7623 Pécs, Mártírok u.42. 10582048-2-02, Euroway Networking Infokommunikációs Hálózati Szolgáltató Kft. 2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A. A/2. ép. 13287041-2-13, madeIT.hu Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1143 Budapest, Semsey Andor u. 25. 23096682-2-42 , Quadron Kibervédelmi Szolgáltató Kft. 1051 Budapest Sas utca 10-12. 24919414-2-41, Black Cell Magyarország Kft. 1064 Budapest, Vörösmarty utca 67. IV. em. 2. 22793348-2-42 , PiK-SYS Informatikai és Tanácsadó Kft. 1095 Budapest, Boráros tér 7. 2. lh. 7. 10560677-2-43, mint közös ajánlattevők

Közös ajánlattevők részéről ajánlatként benyújtott „Ajánlat_NSZKK_99999_17017.pdf” elnevezésű fájl AJÁNLATI ÁRTÁBLÁZAT Szállítási határidő (nap) rovatában a megajánlott termékre vonatkozóan 60 nap került megajánlásra.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 7. pontjában rögzítette „A teljesítés határideje: Nyertes ajánlattevő köteles az eszközt a szerződés aláírását követő 30 napon belül leszállítani és üzembe helyezni.”

Az „Ajánlat_NSZKK_99999_17017.pdf” elnevezésű fájlban benyújtott ajánlat szerinti megajánlott 60 napos határidő az Ajánlatkérő által előírt 30 napos szállítási és üzembehelyezési határidőt meghaladja.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**.

73. §

(1) Az ajánlat ... érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbe-szerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

S&T Consulting Hungary Kft. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14. 11779177-2-44 , ALOHA Informatika Kft. 1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet 12147784-2-43 , Delta Systems Kft. 1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74. 13978774-2-41 , TR Consult Kft. 1037 Budapest Montevideo utca 5. 11992323-2-41, Pegasus Informatikai Kft. 1023 Budapest, Lajos utca 26. 13601247-2-41 , Rufusz Computer Informatika Zrt. 1111 Budapest, Budafoki út 59. 13644545-2-43, mint közös ajánlattevők

1. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban rögzítette, hogy az ajánlattevői nyilatkozatokat tartalmazó PDF dokumentumokat minimum „PADES” vagy „CADES” formátummal egyenértékű, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással kell ellátni, amelyet azok SHA256 lenyomata azonosít. Ajánlattevő SnT_NSZKK_17017_ajanlat.pdf fileként benyújtott ajánlata elektronikus aláírással nem került ellátásra.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte újra benyújtani az **elektronikus aláírással ellátott** ajánlatot.

2. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban rögzítette, hogy az ajánlattevői nyilatkozatokat tartalmazó PDF dokumentumokat minimum „PADES” vagy „CADES” formátummal egyenértékű, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással kell ellátni, amelyet azok SHA256 lenyomata azonosít. Ajánlattevő SnT_NSZKK_17017_felolvaso.pdf fileként benyújtott felolvasólap elektronikus aláírással nem került ellátásra.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte újra benyújtani az **elektronikus aláírással ellátott** felolvasólapot.

3. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 17.10 pontjában előírta, az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett, eredeti példányban aláírt nyilatkozatát (Kbt.66. § (2) bekezdés) az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem került csatolásra a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte benyújtani az **Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot**.

4. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 17.11 pontjában előírta, *„meg kell jelölni az ajánlatban (Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja alapján):*

a) *a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,*

b) *az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.*

Az alvállalkozókra vonatkozó nyilatkozatot akkor is csatolni kell, ha az nemleges.

Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem került csatolásra a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pont szerinti nyilatkozat.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte benyújtani a **Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pont szerinti nyilatkozatot**.

5. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 10. pontjában előírta, *„az ajánlathoz csatolandó azon igazolások, nyilatkozatok, dokumentumok meghatározása, amelyek igazolják, hogy az ajánlattevő, illetőleg alvállalkozója az eljárás második részében sem tartozik a kizáró okok hatálya alá:*

Az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak a keretmegállapodásos eljárás jelen, második szakaszában sem állnak fenn.”

Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem került csatolásra a Kbt. 62. § (1) – (2) bekezdés szerinti kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozat.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte benyújtani a **Kbt. 62. § (1) – (2) bekezdés szerinti kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozatot**.

6. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 10. pontjában előírta, *„Az ajánlatban továbbá a Kbt. 66.§ (4) bekezdése alapján az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.*

Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem került csatolásra a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozat.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte benyújtani a **Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot**.

7. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 17.13 pontjában előírta, hogy *„Ajánlattevőnek (közös ajánlattétel esetében, minden, a közös ajánlattevőt alkotó ajánlattevőnek) a cégjegyzésre jogosult képviselője részéről a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját egyszerű másolatban, a cégkivonatban nem szereplő aláíró esetében a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldánya egyszerű másolatának csatolása mellett a legalább teljes bizonyító erejű okiratba foglalt meghatalmazást is – eredeti vagy másolati példányban – csatolni kell az ajánlathoz.”*

Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem került csatolásra aláírási címpéldány/aláírás-minta

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte benyújtani mindegyik közös ajánlattevő részéről a cégjegyzésre jogosult képviselőjének **aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját** az Ajánlattételi felhívás 17.13. pontjának megfelelően.

8. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 17.14 pontjában az ajánlatot alkotó dokumentumok körében előírta a változás bejegyzési kérelem benyújtása vonatkozó nyilatkozat ajánlat részeként történő benyújtását. Rögzítésre került, hogy „A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. § alapján folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő, közös ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. A nemleges tartalmú nyilatkozatot is kell csatolni. (5. sz. melléklet)” Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem került csatolásra nyilatkozat változás bejegyzési kérelem benyújtásáról.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte benyújtani Ajánlattevő nyilatkozatát az Ajánlattételi felhívás 17.14. pontjának megfelelően.

9. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 17.14 pontjában az ajánlatot alkotó dokumentumok körében előírta, hogy az ajánlat részeként műszaki-szakmai ajánlatot kell benyújtani a felhívás 1. sz. mellékletét képező műszaki leírásban foglaltak szerint a 8. számú melléklet felhasználásával. Rögzítésre került továbbá, hogy az iratminták használata nem kötelező, de az iratminták szerint elvárt tartalmú nyilatkozatokat az ajánlat részeként be kell nyújtani.

Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem került csatolásra műszaki-szakmai ajánlat.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte benyújtani a műszaki-szakmai ajánlatot az Ajánlattételi felhívás 17.14. pontjának megfelelően.

A hiánypótlással megszólított közös ajánlattevők a 2021. március 24-én 11.00 óra időpontban megjelölt határidő lejártáig nem nyújtották be hiánypótlásaikat, így az ajánlat a hiánypótlási felhívásban rögzítettek szerint a hiánypótlási határidő lejárta után továbbra is hiányos.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése rögzíti, hogy „a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**.

73. §

(1) Az ajánlat ... érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbe-szerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

IMG Solution Zrt. 1023 Budapest, Lajos utca 26. 28771315-2-41, Grepton Zrt. 1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52. 12613056-2-42 , NetLock Kft. 1101 Budapest, Expo tér 5-7. 12201521-2-42, Szinva Net Zrt. 3518 Miskolc, Erenyő utca 1. 24962106-2-05 , Valkyr Kft. 1025 Budapest, Szeréna köz 6/b. 14998603-2-41, Traco Zrt. 1077 Budapest, Izabella utca 5. pinceszint 1 11856403-2-42. , Invigor Kft. 1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép. 14757671-2-43, közös ajánlattevők

1. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 17.13 pontjában előírta, hogy „Ajánlattevőknek (közös ajánlattétel esetében, minden, a közös ajánlattevőt alkotó ajánlattevőnek) a cégjegyzésre jogosult képviselője részéről a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját egyszerű

másolatban, a cégkivonatban nem szereplő aláíró esetében a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldánya egyszerű másolatának csatolása mellett a legalább teljes bizonyító erejű okiratba foglalt meghatalmazást is – eredeti vagy másolati példányban – csatolni kell az ajánlathoz.”

Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem került csatolásra aláírási címpéldány/aláírás-minta.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte benyújtani mindegyik közös ajánlattevő részéről a cégjegyzésre jogosult képviselőjének **aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját** az Ajánlattételi felhívás 17.13. pontjának megfelelően.

2. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 17.14 pontjában az ajánlatot alkotó dokumentumok körében előírta, hogy az ajánlat részeként műszaki-szakmai ajánlatot kell benyújtani a felhívás 1. sz. mellékletét képező műszaki leírásban foglaltak szerint a 8. számú melléklet felhasználásával. Rögzítésre került továbbá, hogy az iratminták használata nem kötelező, de az iratminták szerint elvárt tartalmú nyilatkozatokat az ajánlat részeként be kell nyújtani.

Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem került csatolásra műszaki-szakmai ajánlat.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte benyújtani a **műszaki-szakmai ajánlatot** az Ajánlattételi felhívás 17.14. pontjának megfelelően.

A hiánypótlással megszólított közös ajánlattevők a 2021. március 24-én 11.00 óra időpontban megjelölt határidő lejártáig nem nyújtották be hiánypótlásaikat, így az ajánlat a hiánypótlási felhívásban rögzítettek szerint a hiánypótlási határidő lejárta után továbbra is hiányos.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése rögzíti, hogy *„a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”.*

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen.**

73. §

(1) Az ajánlat ... érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbe-szerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződés-kötési moratórium időtartama

Kezdete: (2021.06.03.) / Lejárata: (2021.06.14.)

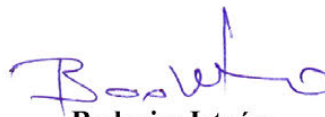
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2021.06.02.)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2021.06.02.)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

1 szükség szerinti számban ismétlje meg

2 adott esetben



Bodorics István

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

(nyilvántartási szám: 00374)

Levelezési cím: 1027 Budapest, Fő u. 92. II. emelet 3.

E-mail: bodorics@apex-mm.hu

